

Jegyzőkönyv

a Zenta község 2026. évi költségvetéséről szóló határozat tervezetével kapcsolatos nyilvános vitáról, amelyre 2025. december 9-én, 15.00 és 16.23 óra között került sor a zentai Városháza Andruska-termében, Fő tér 1. szám alatt

A nyilvános vitán részt vettek: Kopasz Mészáros Livia, a Költségvetési és pénzügyi osztály vezetője, Juhász Attila, a Zenta község Képviselő-testületének alelnöke, valamint Gácser Anikó, jegyzőkönyvvezetői minőségben.

A nyilvános vitát Kopasz Mészáros Livia nyitotta meg, aki köszöntötte a jelenlévőket, és kiemelte, hogy a költségvetés kidolgozásának folyamatában az illetékes minisztérium által előírt kötelező elemek voltak irányadók. Elmondta, hogy a meghatározott kereteknek megfelelően a bértömeg 5,1%-kal növekedhet, továbbá hogy a bevételek a folyó év szeptemberéig ténylegesen megvalósult bevételek alapján kerültek megtervezésre, a 2024. év utolsó negyedéből származó bevételek előrejelzésével kiegészítve.

A bevezető beszédet követően megkezdődött a vita.

A vitában részt vettek:

Terzić Petar kiemelte, hogy az energetika a világ- és a hazai gazdaság fókuszában áll, és Zenta számára is prioritást kellene jelentsen. Rámutatott a termálvíz kihasználatlan potenciáljára, emlékeztetve arra, hogy a fűrés 2009-ben történt, ugyanakkor a városvezetés már három éve nem foglalkozik kezdeményezéseivel. Elmondta, hogy a forrás másodpercenként 23,3 liter, 54 °C hőmérsékletű vizet ad, mintegy 2 300 kW teljesítménnyel, hőszivattyúk alkalmazásával pedig akár 3 000 kW kapacitással. Véleménye szerint ez a kapacitás évente hozzávetőleg 100 000 m² lakóterület fűtését biztosíthatná metán felhasználása nélkül. Kiemelte a víz gyógyhatású tulajdonságait is mint további hozzáadott értéket, továbbá bírálta, hogy a 2026. évi költségvetésben egyetlen eszköz sem került előirányzásra e jelentős erőforrás hasznosítására.

Rác Szabó László támogatta a termálvíz hasznosítására vonatkozó javaslatot, ugyanakkor véleménye szerint a költségvetés soha nem foglalkozik fejlesztési kérdésekkel. A javasolt költségvetést politikai dokumentumnak minősítette, amely nem a község fejlesztését szolgálja, hanem egyes civil szervezetek politikai alapon történő finanszírozását. Példaként a nyugdíjasegységeket említette, amelyek támogatásban részesülnek, miközben más szervezetek támogatás nélkül maradnak. Kiemelte továbbá, hogy a költségvetés nem felel meg a községben élő magyar, szerb, roma és más közösségek valós igényeinek, mivel az eszközök elosztása politikai kritériumok szerint történik, megjegyezve, hogy a kulcsfontosságú döntések nem Zentán, hanem Szabadkán és Belgrádban születnek.

Jovanović Goran kijelentette, hogy megítélése szerint a nyilvános vita a polgárok lebecsülését jelenti, tekintettel arra, hogy azon nem vettek részt az előterjesztők, a községi Tanács tagjai, sem a község elnöke. Megköszönte az Önkormányzati Hivatal

alkalmazottainak, hogy munkaidőn kívül is jelen voltak, és megjegyezte, hogy véleménye szerint a kormányzó pártok nem fogadják el az ellenzék javaslatait. Két indítványt terjesztett elő: az első a beteg, illetve fogyatékkal élő gyermekeket nevelő családok támogatására vonatkozott, megemlítve, hogy Zentán mintegy 27 ilyen család él, és javasolta, hogy az egyik szülő részére minimális pénzbeli juttatást biztosítsanak. A második javaslat a sport támogatására irányult, mégpedig arra, hogy a legnépszerűbb sportegyesületekben egy meghatározott taglétszám elérését követően az önkormányzat vállalja át a gyermekek tagdíjának megfizetését.

Gyurcsik Róbert elégedetlenségét fejezte ki a község elnökének és alelnökének távolléte miatt, továbbá rámutatott arra, hogy a pályázatok útján történő forráselosztás során előnyben részesülnek egyes, politikai pártokhoz közel álló civil szervezetek, mint például a vadászegyesület és a „Harmadik generáció” nyugdíjasegyesület, miközben más egyesületektől – beleértve a veteránszervezeteket is – megvonják a támogatásokat, vagy azokat csak az év végén fizetik ki.

Szabó Dékány Zsófia rámutatott arra, hogy a veteránok jogai – bár állami szinten megállapításra kerültek – községi szinten nem kerülnek alkalmazásra, majd kérdéseket tett fel a közintézményekben foglalkoztatottak szakmai alkalmasságának ellenőrzésével, az egyszeri szociális juttatások rendeltetésszerű felhasználásának ellenőrzésével, valamint arra vonatkozóan, hogy a helyi közösségekben tartandó választásokra a következő évre terveztek-e pénzügyi forrásokat.

Delić Mina észrevételeket fogalmazott meg a kommunális szolgáltatásokkal kapcsolatban, különös tekintettel az ivóvíz minőségére, és írásos észrevételeket nyújtott be, amelyek a jegyzőkönyv szerves részét képezik.

Írásos észrevételeiben javaslatokat tett a 1102. program – Kommunális tevékenységek keretében, továbbá észrevételeket fogalmazott meg a költségvetési határozat tervezetének a 1201. program – Kultúra és tájékoztatás fejlesztése, 0004. tevékenység – Közérdekű tájékoztatás részével kapcsolatban, rámutatva arra, hogy az eszközök elosztásának kizárólag nyilvános pályázatok útján kell történnie, a közérdekű tájékoztatásról és a médiáról szóló törvénnyel összhangban.

Zec Boris bírálta a városi vezetők távollétét, és a vita során Juhász Attilával, a községi Képviselő-testület alelnökével verbális nézeteltérés alakult ki a médiumok finanszírozására szolgáló források elosztásával kapcsolatban.

Ademi Nataša hangsúlyozta, hogy a résztvevők nem veszekedés céljából érkeztek, hanem azért, hogy kérdéseket tegyenek fel és javaslatokat fogalmazzanak meg a költségvetéssel kapcsolatban, kiemelve, hogy a bírálatok nem személyekre, hanem a javasolt költségvetésre irányultak.

Kopasz Mészáros Livia az elhangzott észrevételekre reagálva elmagyarázta, hogy a költségvetés elkészítésének eljárása minden község esetében egységes, és az illetékes minisztérium útmutatásai szerint történik. Elmondta, hogy az eszközök odaítélése az előírt eljárásokkal összhangban történik, a helyi közösségekben tartandó választásokra a következő év költségvetésében terveztek forrásokat, valamint hogy az egyszeri szociális segélyeket a Szociális Központ határozatai alapján fizetik ki.

A médiumok támogatása kizárólag nyilvános pályázatok útján kerül megtervezésre és megvalósításra, a közérdekű tájékoztatás területére vonatkozó jogszabályokkal összhangban, míg közvetlen beszerzések útján kizárólag a szükséges médiatevékenységek finanszírozása történik.

A nyilvános vita következtetése:

Megállapításra kerül, hogy a nyilvános vita során észrevételek, javaslatok és indítványok hangzottak el, amelyeket az előterjesztő megvizsgál, és a jogszabályokkal összhangban beépít a jogszabály végleges tervezetébe, vagy indokolást ad azok el nem fogadásának okairól.

A nyilvános vita 16.23 órakor ért véget.

A jegyzőkönyvet készítette:
Gácsér Anikó s. k.

A nyilvános vitát vezette:
Kopasz Mészáros Livia s. k.